

VideoDeluxe, qualità e occupazione su disco

(i tutorial di Alessandro de Simone)

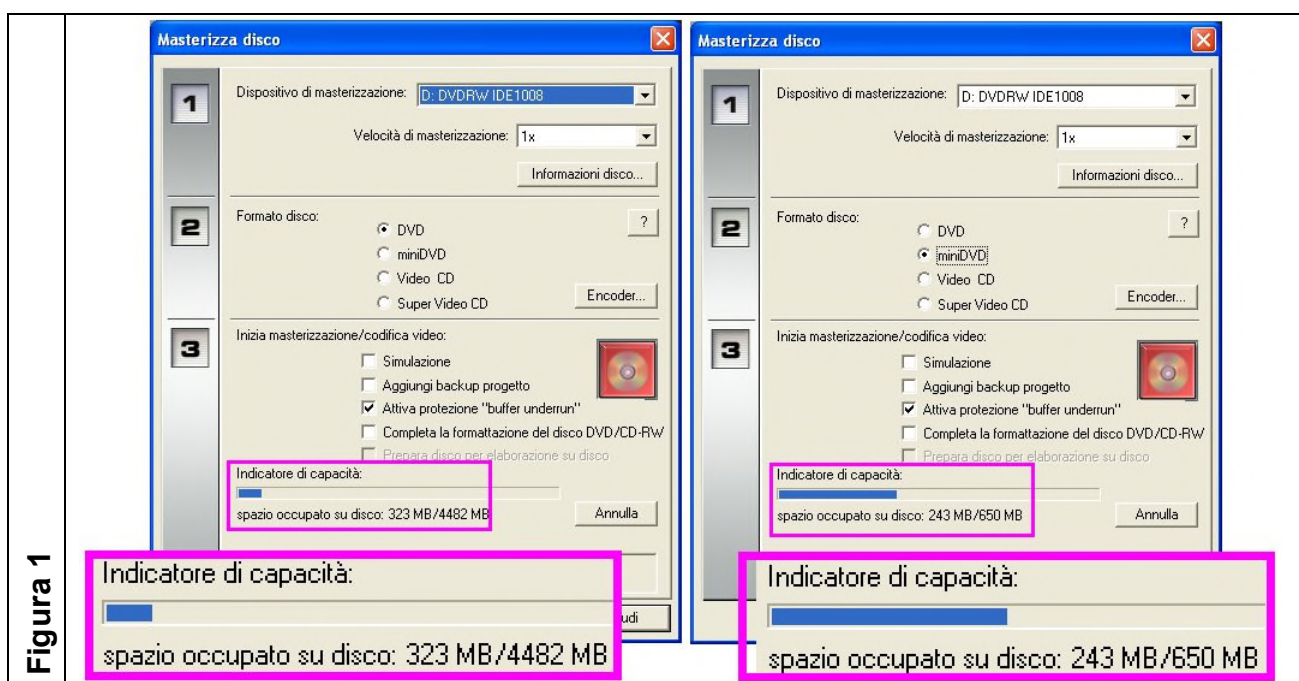
Copyright Alessandro de Simone 2003 – 2004 – 2005 – 2006 (www.alessandrodesimone.net) - È vietato trascrivere, copiare, stampare, tradurre, riprodurre o divulgare il presente documento, anche parzialmente, senza l'autorizzazione scritta dell'autore. I siti Internet, le case editrici e le pubblicazioni di settore che intendano utilizzare questo documento possono contattare l'autore (magix@alessandrodesimone.net) per gli accordi del caso.

Copyright Alessandro de Simone 2003 – 2004 – 2005 – 2006 (www.alessandrodesimone.net) – No transcribing, no copyng, no reproducing, no translating, no printing, no publishing this document – even if partially – without author's written authorization. Websites and publishing house who wish to employ this document must write the author (magix@alessandrodesimone.net).

Qualità e occupazione di spazio su disco

Stavolta mi occupo di un particolare che spesso sfugge all'utente di *Magix Video Deluxe*, soprattutto se principiante. Mi riferisco alla quantità di dati occupati su un disco e al manuale di istruzioni che, in qualche punto, può dare adito a dubbi.

Dunque, dovrebbe essere noto a tutti che la qualità migliore per un filmato è oggi ottenibile solo usando un supporto DVD. È tuttavia disponibile anche il formato cosiddetto "mini-DVD", che spesso è riconosciuto da alcuni lettori da tavolo, nonostante tale informazione non sia esplicitamente indicata sulla confezione. Il mini-DVD non è altro che un CD contenente un filmato DVD, ovviamente abbastanza breve da essere memorizzato in uno spazio di circa 700 megabyte. Secondo alcuni autori, e anche secondo il manuale di *Magix Video Deluxe*, la qualità ottenibile con il formato mini-DVD dovrebbe essere identica a quella di un DVD, ma ci sono indizi che sembrerebbero affermare il contrario.



La figura 1, infatti, si riferisce alla finestra “*Masterizza disco*” di *Magix Video Deluxe* relativa alla masterizzazione di un DVD (sinistra) e di un mini-DVD (destra) di un medesimo progetto. Come si può notare, nonostante questo sia relativamente breve, nel primo caso (DVD) occuperà 323 megabyte mentre nel secondo (mini-DVD) 243. La faccenda diventa più evidente tentando di masterizzare il progetto come Super Video CD oppure come Video CD. In questo caso (figura 2) la quantità di byte richiesta – sempre per lo stesso progetto di prima – passa, rispettivamente, a 143 megabyte e addirittura a soli 72 megabyte anche se, in quest’ultimo caso, compare un avviso sulla modesta qualità del prodotto ottenibile.

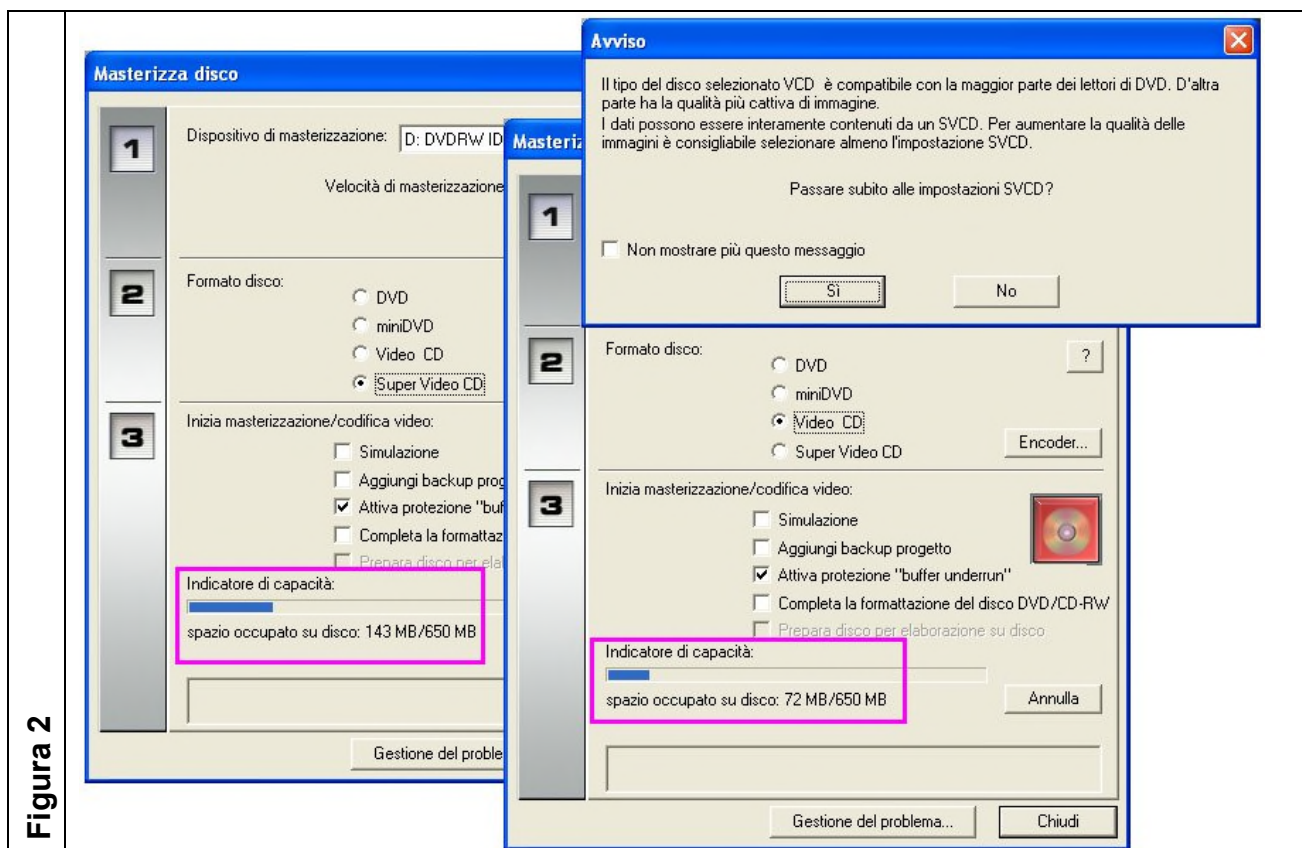


Figura 2

Sapevamo benissimo che, nel caso di Video CD e Super Video CD, la qualità è decisamente bassa, ma la notizia secondo cui DVD e Mini DVD possano essere considerati di qualità equivalente cozza contro la diversa occupazione di spazio richiesto su disco. Evidentemente il programma – o la procedura di conversione dei file, fate un po’ voi – cambia a seconda del tipo di masterizzazione richiesta: è probabile che, nel caso di un Mini DVD, la qualità venga leggermente sacrificata per consentire uno spazio maggiore. Ma è anche probabile che la maggiore occupazione richiesta per la creazione di un DVD sia giustificata da una struttura più ingombrante, necessaria per rispettare lo standard universale esplicitamente stabilito per il formato DVD. Rimane tuttavia il fatto che la struttura di un DVD e di un Mini DVD appare identica se esaminata con *Esplora Risorse*.

A proposito di qualità delle immagini

Visto che ci siamo, facciamo qualche considerazione sulla qualità delle foto necessaria per ottenere filmati godibili, iniziando subito con una domanda: “*Aumentando la risoluzione delle fotografie, aumenta di conseguenza la qualità del filmato su DVD*”? Oppure, se preferite: “*Dovendo acquistare una fotocamera digitale, conviene comprare una 5*

megapixel oppure ci si può accontentare di una risoluzione minore? E in quest'ultimo caso, qual è la risoluzione minima?".

Naturalmente posso solo proporre la mia esperienza personale, derivante dalla produzione intensiva di filmati su CD / DVD. Riassumendola, posso affermare che:

- 1) Masterizzando album fotografici su DVD (ovviamente in formato **DVD**) non ho notato alcuna differenza apprezzabile tra due foto identiche, di cui la prima con risoluzione 1024 x 768 e la seconda con 1600 x 1200 (con risoluzioni inferiori, tipo 800 x 600, la differenza si nota, eccome!). In linea di massima, quindi, una fotocamera da un solo megapixel fornirebbe – per ciò che riguarda la sola masterizzazione di immagini su DVD, beninteso, e non ottenere stampe su carta – la medesima qualità di una fotocamera da due megapixel. Ma dal momento che oggi sono in vendita fotocamere da tre megapixel in su, il problema non si pone. Semmai, tenendo conto di quanto detto, è inutile effettuare foto con la massima risoluzione – sprestando spazio sulla scheda di memoria – se abbiamo deciso di usare le riprese solo per masterizzare album fotografici da visionare sul TV di casa.
- 2) Masterizzando il medesimo album fotografico su CD, ma in formato **Mini DVD**, la qualità sembra identica a quella ottenuta masterizzando su DVD.
- 3) La minore qualità è invece avvertibile su CD masterizzato come **Super Video CD**, anche quando si trattava di visualizzare foto con risoluzione di due megapixel.
- 4) La qualità su CD in formato **Video CD** è veramente penosa: escludetela a priori.

Per quanto riguarda il punto 1), il confronto tra la qualità di due foto a risoluzione diversa (1024 x 768 e 1200 x 1600) sul medesimo supporto è facilitata perché, agendo ripetutamente sul fermo immagine (e sull'avanzamento / arretramento rapidi) è possibile farsi un'idea immediata di eventuali differenze qualitative. Il confronto è ovviamente molto più difficoltoso tra le medesime immagini, ma memorizzate su supporti diversi, a meno di non disporre di due identici lettori DVD e due televisori affiancati, altrettanto identici, da esaminare contemporaneamente; l'impressione riportata è quindi strettamente personale: aspetto con ansia eventuali esperienze diverse.

Prima di concludere, tengo a precisare le apparecchiature usate per le (numerose) prove:

- Fotocamera Canon PowerShot A40 (due megapixel, zoom ottico)
- Lettore Akay DV-P4580SL
- Televisore Philips CRT 32 pollici 100 Hertz

...oltre, ovviamente, a *Magix Video Deluxe* e tanta, tanta pazienza!

Questo spazio è disponibile per il tuo messaggio pubblicitario.
Per informazioni, [clicca qui](#) o invia un [messaggio](#)

This space is for your advertisement.
[Click here](#) for details or [Contacts](#)

Espace pour votre annonce.
[Clic ici](#) pour détail ou [Contact](#)

Il presente Tutorial è stato modificato il giorno 23 febbraio 2006
Per ulteriori aggiornamenti consultare il sito www.alessandrodesimone.net